



Nieuwsbrief

Verschijnt driemaandelijks | April - juni 2020

1. Kort
2. Sociale zekerheidswetgeving / einde overgangsregeling
3. Let op met de (nieuwe) alarmbelprocedure
4. Vlaamse overdrachtsbelasting op onroerend goed / een overzicht
5. Een fraudeur ben je of net niet

6. Aandelen en hun rechten in het nieuwe Wetboek vennootschappen en verenigingen
7. Nieuwe werknemer / drie belangrijke evaluatiemomenten

Uit het Parlement / Rechtspraak

1. Inbreng van een onroerend goed in een vennootschap gevolgd door een roerende schenking / geen fiscaal misbruik
2. Regeling onbelast bijverdiende sneuvelt voor het Grondwettelijk Hof
3. Miskennning managementvennootschap / belastingdienst vangt bot voor het Hof van Cassatie

1

Kort

Sinds 29 april van dit jaar zijn de **betaaltermijnen tussen KMO's en grote ondernemingen** wettelijk ingekort tot maximaal 60 dagen. Tot voor die datum konden grote ondernemingen nog een betaaltermijn van 120 dagen afdwingen. Standaard geldt nog steeds dat alle facturen van KMO's en grote ondernemingen betaalbaar zijn binnen de 30 dagen na factuurdatum. Indien de contractuele voorwaarden anders bepalen, kan die termijn nu worden verlengd tot maximaal 60 dagen. KMO's kunnen niet meer gedwongen worden om in te stemmen met langere termijnen. Eens de 60 dagen voorbij zijn, is een schadebeding aan de orde en eveneens een aanzienlijke rente (8%). De nieuwe regeling geldt enkel voor KMO's. Dat zijn ondernemingen die niet meer dan één van de volgende criteria overschrijden;

- jaargemiddelde werknemersbestand 50;
- jaaromzet exclusief BTW 9 mio EUR;
- balanstotaal 4,5 mio EUR.

Worden twee criteria overschreden, is de onderneming groot en kunnen dus wel langere termijnen worden afgesproken.

Het **fiscale regime** van toepassing op **elektrische auto's** is gewijzigd vanaf 1 januari dit jaar.

Waar het aftrekpercentage voor een gewone benzine of diesel auto varieert van 50 tot 100% afhankelijk van het motortype en CO₂-uitstoot, was dat voor elektrische auto's nog 120% tot en met 31 december van vorig jaar. Vanaf 1 januari is het aftrekpercentage voor alle kosten van elektrische auto's teruggebracht tot 100%.

De 100% aftrek geldt ook voor de installatiekosten van een oplaadpunt en terugbetaalde kilometervergoedingen. Voor de investering in een oplaadpunt kan u bovendien vanaf 1 januari een beroep doen op een gewone éénmalige investeringsaftrek van 8%.

Het voordeel alle aard voor het privégebruik van een elektrische auto (van de zaak) wordt nog steeds berekend aan de hand van de volgende formule; cataloguswaarde x leeftijdsfactor x CO₂-percentage (minimaal 4%) x 6/7.

Het minimum voordeel voor een elektrische auto bedraagt dit jaar 1.360 EUR.

Uw elektrische auto is verder vrijgesteld van belasting op inverkeerstelling (BIV) en verkeersbelasting in het Vlaamse gewest (niet voor lease auto's).

1

Heeft u als bedrijfsleider of aandeelhouder een **schuld in rekening courant** aan uw vennootschap, moet u daar rente over betalen. De hoogte van de rente wordt door de belastingdienst zelf jaarlijks forfaitair vastgelegd. Het percentage voor 2019 bedraagt 8,78% over de gemiddelde debetstand.

Zeer duur dus (meer hierover vindt u terug onder kort van nieuwsbrief 122).

Belangrijk is dat u als bedrijfsleider of aandeelhouder niet zomaar akkoord moet gaan met die forfaitaire waardering. Recente rechtspraak bevestigt dat nogmaals. Kan u aantonen dat de rente die u betaalt aan uw vennootschap "marktconform" is, moet dat voldoende zijn en is een belasting van een voordeel alle aard niet aan de orde.

Het is van belang dat u die renteberekening en de marktconformiteit ervan goed documenteert en vastlegt bijvoorbeeld aan de hand van gegevens van de Nationale Bank.

Tot medio 2018 was iedere bouwheer van een **nieuw opgericht of grondig verbouwd pand** verplicht om binnen de drie maanden na betekening van het kadastraal inkomen een **aangifte nieuwbouwwaarde** in te dienen.

De bedoeling van die aangifte was na te gaan of de BTW over de "normale waarde" van de (ver)nieuwbouw werd betaald.

Zo was er een apart vak voorzien voor de werken door aannemers, voor levering van materialen, zelf uitgevoerd werk, nog uit te voeren werken, enz.

Stelde de belastingdienst een tekort vast tussen de BTW die betaald werd op basis van de aangifte en de BTW over de normale waarde van het pand, kon men zich verwachten aan een naheffing.

Tot medio 2018 dus. Vanuit een bezorgdheid tot administratieve vereenvoudiging werd toen beslist dat nog enkel "geselecteerde" bouwheren aangifteplichtig zijn. Het nieuwe formulier dat een vijftiental vragen bevat, is nu gepubliceerd. De belastingdienst informeert naar de oppervlakte, het aantal bouwlagen, de uitrusting van het pand, de nog uit te voeren werken, enz. en ook vraagt zij gelijk naar de mogelijke verhuur van het pand of beroepsgebruik ervan.

Bent u geselecteerd tot het indienen van de aangifte (111/B57), doet u dat elektronisch, u hoeft er geen bijlagen aan toe te voegen. Die moet u wel bewaren gedurende een termijn van 5 jaar na betekening van het kadastraal inkomen. Die bewaarplicht geldt overigens voor elke bouwheer. De boodschap is dus om alle plannen, bestekken, offertes en facturen 5 jaar lang te bewaren. Doet u dat niet en kan u geen documenten voorleggen op vraag van de belastingdienst, zal die ervan uitgaan dat over een deel van de diensten ten onrechte geen BTW werd betaald, tenzij u het tegendeel kan aantonen.

Volgens ons Wetboek Inkomstenbelasting is de eerste schijf van 990,00 EUR (geïndexeerd bedrag inkomsten 2020) aan rente ontvangen via een **gereguleerde spaarrekening vrijgesteld van roerende voorheffing**.

Spaarrekeningen bij een Belgische bank voldoen in principe automatisch aan de voorwaarden om de vrijstelling te genieten en een Belgische bank zal dan ook geen roerende voorheffing inhouden op de rente beneden die grens.

Onder druk van Europa heeft ons land haar wetgeving enkele jaren geleden uitgebreid naar buitenlandse spaarrekeningen (lidstaten EER), indien aan een aantal voorwaarden is voldaan.

Concreet moet worden nagegaan of de spaarrekening een "gereguleerd" karakter heeft en "analoge vereisten" heeft als de Belgische spaarrekeningen.

Gevolg; vaak geen vrijstelling voor buitenlandse deposito's.

Naast het Hof van Justitie dat reeds in verschillende arresten de beperking van het gunstregime voor rente tot Belgische spaarrekeningen heeft veroordeeld, is er ook Belgische rechtspraak waarin wordt geoordeeld dat buitenlandse deposito's in aanmerking moeten komen voor de vrijstelling.

Niettegenstaande somt de belastingdienst in een recente circulaire een aantal modellen op die niet voor de vrijstelling in aanmerking komen.

Zo geldt de vrijstelling niet voor volgende Nederlandse rekeningen: een beleggersrekening, internet(bonus)sparen bij de Rabo, ook niet voor een bonusrenterekening bij de ING.

De discussie is zeker nog niet afgerond. Meer en meer hoven en rechtbanken spreken zich uit in het voordeel van de belastingplichtige. We volgen op.

De federale regering werkt aan een nieuw wetsontwerp dat tegemoet komt aan ondernemingen die met verliezen kampen in deze coronatijd. Het gaat om een vervroegde verliesaftrek, en over de mogelijkheid tot de aanleg van een belastingvrije wederopbouwreserve.

Vervroegde verliesaftrek

Het wordt mogelijk, zowel in de personen- als de vennootschapsbelasting, om verliezen die ondernemingen maken in 2020 terug te wentelen naar 2019 en daar te verrekenen met belastbaar inkomen.

Gevolg is dat indien over 2019 inkomstenbelasting verschuldigd zou zijn, dat niet langer het geval is of belasting die voorafbetaald werd over 2019, wordt terugbetaald.

Dit moet de cashpositie van ondernemingen verbeteren. Eigenlijk gaat het om een beperkte "carry back"-regeling waarbij verliezen van een belastingjaar, die in principe enkel verrekenbaar zijn met winsten in de toekomst, nu ook kunnen worden verrekend met winsten van 2019.

Een terugnametechniek wordt voorzien om dubbele verliescompensatie te vermijden.

Het verlies dat vervroegd in aftrek wordt gebracht, zal voor het volgende aanslagjaar worden toegevoegd aan het belastbaar resultaat.

Er is voorzien in een sanctie in geval te veel verlies wordt verrekend. In het slechtste geval kan die oplopen tot 18% van het bedrag dat te vroeg in aftrek is gebracht voor de personenbelasting. In de vennootschapsbelasting bestaat de sanctie in een bijzondere aanslag die zal oplopen van 2 tot 40% van het bedrag van het verlies dat overschat wordt.



Wederopbouwreserve

Vennootschappen zullen voor de aanslagjaren 2022, 2023 en 2024 een reserve kunnen opbouwen om hun eigen vermogen aan te sterken. De vrijgestelde wederopbouwreserve zal per belastingjaar kunnen oplopen tot het bedrag van de belastbare gereserveerde winst met een maximum van het bedrijfsverlies per einde boekjaar 2020.

Net zoals van toepassing voor de vervroegde verliesaftrek zijn een aantal vennootschappen uitgesloten, zoals beleggingsvennootschappen, vennootschappen die tussen 12 maart van dit jaar tot de dag van de indiening van de aangifte vennootschapsbelasting voor het aanslagjaar 2021 aandelenkapitaal terugbetalen, dividend uitkeren, eigen aandelen inkopen,...

De **beurstaks** wordt, indien verschuldigd, ingehouden door Belgische banken en vermogensbeheerders. Wie effectenrekeningen heeft in het buitenland en daarvoor geen beroep doet op een Belgische tussenpersoon, is zelf gehouden tot de aangifte ervan. Een mogelijke schending van Europese vrijheden waarvoor een zaak werd ingesteld bij zowel het Europese Hof van Justitie als het Grondwettelijk Hof. De Europese rechters oordeelden echter dat er geen sprake is van schending. De wetgeving blijft dus volledig van toepassing en wie geen gebruik maakt van een Belgische bank of tussenpersoon, zal zelf de aangifte en betaling van de beurstaks moeten blijven doen.

2

Sociale zekerheidswetgeving / einde overgangsregeling

Vanaf 1 mei 2010 is het de EU Verordening (883/2004) die bepaalt van welk land de sociale zekerheidswetgeving van toepassing is in grensoverschrijdende situaties. Als basisprincipe, zowel voor werknemers, als zelfstandigen, geldt dat de wetgeving van toepassing is van het land waar de werkzaamheden effectief worden uitgeoefend. Een belangrijke uitzondering op dit principe is de detachering, waarbij een werknemer tijdelijk (maximaal 24 maanden) wordt uitgezonden naar een andere lidstaat en toch onderworpen blijft aan de sociale zekerheidswetgeving van het land van zijn gewoontelijke tewerkstelling. Ook voor zelfstandigen geldt een gelijkaardige uitzondering.

Op diegene die in 2 of meer lidstaten werkzaamheden in loondienst of als zelfstandige verricht, is de wetgeving van de woonstaat van toepassing indien een substantieel gedeelte van de werkzaamheden in de woonstaat wordt verricht (minstens 25%). Anders geldt de wetgeving van de lidstaat waar de werkzaamheden in hoofdzaak worden verricht. Op diegene die in verschillende lidstaten werkzaamheden in loondienst en als zelfstandige verricht, is de wetgeving van de lidstaat van de loondienst van toepassing.

Onder de Verordening geldt dus in alle omstandigheden de wetgeving van slechts één lidstaat. Die lidstaat heft sociale bijdragen over het totale inkomen als werknemer en/of als zelfstandige.

Overgangsregeling

Voor werknemers en zelfstandigen die reeds op 1 mei 2010 grensoverschrijdend actief waren, bleven de toewijzingsregels van de "oude Verordening" (1408/71) van toepassing, zolang hun situatie van tewerkstelling niet wijzigde en zij niet opteeden voor toepassing van de nieuwe Verordening. De overgangsregeling gold voor 10 jaar en dus gelden ook voor hen sinds 1 mei van dit jaar de toewijzingsregels van de nieuwe Verordening.

De Nederlandse directeur-groootaandeelhouder (DGA) onder de overgangsregeling

Vele Nederlandse DGA's hebben in ons land hun domicilie gevestigd (lang) voor 1 mei 2010. Zij konden dan een beroep doen op de overgangsregeling. Vaak zijn zij eigenaar van Nederlandse vennootschappen en richtten kort na emigratie ook een Belgische holding- of managementvennootschap op waarvan zij zaakvoerder zijn. Onder de toepassing van de oude Verordening was de DGA van een Nederlandse BV een werknemer, waar de zaakvoerder van een Belgische BV zelfstandige is. In deze specifieke situatie (werknemer in Nederland, zelfstandige in België) bepaalde de oude Verordening dat er onderworpenheid was aan beide sociale zekerheidsstelsels, waardoor betrokkene in Nederland sociale bijdragen (als werknemer) verschuldigd was over het Nederlandse directeurssalaris en in België sociale bijdragen (als zelfstandige) over de zaakvoerdersvergoeding uit de BV. In de praktijk werd de premiebetaling in België veelal vermeden door het mandaat als zaakvoerder "onbezoldigd" uit te voeren zodat de DGA ook bij wonen in België uitsluitend aan de Nederlandse sociale zekerheidswetgeving onderworpen bleef. Deze situatie kon gehandhaafd worden tot 1 mei 2020 onder toepassing van de overgangsregeling.

De Nederlandse DGA onder de 'nieuwe' Verordening

Onder toepassing van de nieuwe Verordening wordt de Nederlandse DGA niet langer gekwalificeerd als werknemer, maar als een zelfstandige. In België is de bestuurder van een BV of NV nog steeds zelfstandig. Zoals eerder vermeld, is op degene die in 2 lidstaten werkzaamheden als zelfstandige verricht, de sociale zekerheidswetgeving van toepassing van de woonstaat. Indien hij in die staat minstens 25% van zijn werkzaamheden verricht. Het zijn de sociale zekerheidsinstanties van de woonstaat die zullen nagaan of die 25% worden gehaald, op basis van verschillende criteria, zoals omzet, arbeidstijd, aantal dienstprestaties, ontvangen inkomsten, enz... Wil de in België wonende Nederlandse DGA in de toekomst aan de Nederlandse sociale zekerheid onderworpen blijven, zal hij dan ook slechts beperkt actief mogen zijn in België. Zo niet, zal hij voortaan aan de Belgische sociale zekerheid voor zelfstandigen onderworpen worden. Dit hoeft overigens niet noodzakelijk nadelig te zijn. Wij bekijken graag met u uw specifieke situatie.



3

Let op met de (nieuwe) alarmbelprocedure

Vennootschappen die financieel in zwaar weer terechtkomen zijn genoodzaakt in bepaalde omstandigheden de "alarmbelprocedure" na te leven.

De procedure houdt in dat het bestuursorgaan van de vennootschap de aandeelhouders (i) samenroept om (ii) te beraadslagen over de toekomst van de vennootschap. De vergadering moet plaatsvinden binnen een termijn van twee maanden nadat het bestuursorgaan kennis krijgt van de financiële moeilijkheden.

Het nieuwe Wetboek van vennootschappen en verenigingen (WVV) schrijft voor dat er financiële moeilijkheden zijn van zodra er kan worden vastgesteld dat de vennootschap niet meer in staat zal zijn om gedurende twaalf opeenvolgende maanden haar schulden (of kosten) te voldoen.

Ook wanneer het "netto-actief" van de vennootschap negatief dreigt te worden, bevindt de vennootschap zich in financiële moeilijkheden en moet de alarmbelprocedure worden gevolgd...

Onder "netto-actief" verstaat u de boekwaarde van de activabestanden van de vennootschap, verminderd met de openstaande schulden en voorzieningen

Als uw vennootschap deze alarmbelprocedure moet toepassen, bijvoorbeeld in coronatijd, moeten er schriftelijke notulen worden opgesteld die aantonen dat er effectief werd vergaderd over de moeilijkheden en dit binnen de wettelijke termijn van twee maanden.

Van zodra de vergadering heeft plaatsgevonden, is een nieuwe vergadering voor dezelfde redenen in de komende twaalf maanden niet meer verplicht; u bent dan gelijk in regel.

Als uw vennootschap de alarmbelprocedure niet naleeft op een moment waarop zij zich wel in financiële moeilijkheden bevindt, loopt het bestuur een aanzienlijk aansprakelijkheidsrisico. Zo zullen bestuurders persoonlijk aansprakelijk kunnen worden gesteld voor alle schade die derden (lees schuldeisers) zullen oplopen. Het niet toepassen van de procedure wordt aangemerkt als een fout die schade veroorzaakt.

Het is dus zaak om ook in deze coronatijd, de financiële toestand van uw vennootschap nauwgezet te monitoren.

Weet ook dat het WVV in principe toestaat dat vergaderingen tussen aandeelhouders in bepaalde gevallen via elektronische communicatiemiddelen mogen verlopen, zodat u volledig in overeenstemming met de social distancing-regels uw alarmbelvergadering kan organiseren.

U dient wel steeds na te gaan of een en ander in overeenstemming met de statuten van uw vennootschap verloopt. Aarzel niet om ons te contacteren, indien wij u moeten bijstaan bij het doorlopen van de procedure.



4

Vlaamse overdrachtsbelasting op onroerend goed / een overzicht

De Vlaamse regering heeft de voorbije jaren een aantal herzieningen aangebracht aan de woonfiscaliteit, waaronder de registratiebelasting (verkooprecht) dat verschuldigd is indien men een onroerend goed (OG) aankoopt. Hieronder geven wij een beknopt overzicht van de tarieven die in verschillende situaties van toepassing zijn.

	Type aankoop	Tarief
1	Aankoop OG (ongeacht type) door rechtspersoon	10%
2	Grond	10%
3	Woning op plan of in aanbouw	10%
4	Tweede verblijf	10%
5	Als investering bestemd OG	10%
6	Bedrijfsgebouw	10%
7	Woning voor verhuur aan erkend sociaal verhuurkantoor	7%
8	Enige eigen woning	6%
9	Enige eigen woning met ingrijpende energetische renovatie	5%
10	Beschermd monument als investering	5%
11	Beschermd monument als enige eigen woning	1%

De verlaagde tarieven zijn aan voorwaarden onderworpen, een samenvatting:

Voorwaarden verlaagd tarief enige eigen woning	
Locatie OG	In het Vlaams gewest
Koper(s)	Natuurlijke perso(o)n(en)
Type onroerend goed	Woning
Type aankoop	'Zuivere' aankoop van de totaliteit in volle eigendom
Uitsluiting	Indien men eigenaar is van een andere woning of bouwgrond dat niet binnen het jaar wordt verkocht
Woonplaats	Koper(s) moeten binnen de twee jaar, vanaf de datum van de notariële aankoopakte, hun inschrijving nemen in het bevolkingsregister op het adres van de gekochte woning
Andere	Opname pro-fisco verklaringen in de notariële aankoopakte

Voorwaarden verlaagd tarief enige eigen woning ingrijpende energetische renovatie	
Algemeen	Dezelfde voorwaarden als diegene die voor de enige eigen woning gelden, met uitzondering dat er een langere termijn (vijf jaar i.p.v. twee jaar) geldt voor het nemen van de inschrijving in het bevolkingsregister
Specifiek	De koper(s) moet(en) zich ertoe verbinden "ingrijpende energetische renovaties" uit te voeren en hiervoor binnen de vijf jaar, vanaf de notariële aankoopakte, een energieprestatiecertificaat bouw verkrijgen

Voorwaarden verlaagd tarief (1%) beschermd monument	
OG	Moet een beschermd monument zijn, waarvoor een goedgekeurd beheersplan bestaat of zal bestaan
Investeringsverplichting	De koper(s) moet(en) het engagement aangaan binnen vijf jaar na de notariële aankoopakte de uitgespaarde registratierechten te investeren in (in het beheersplan opgenomen beheersmaatregelen, werken of diensten die noodzakelijk zijn voor het behoud of de herwaardering van de erfgoedkenmerken) het OG

We merken nog op dat naast de verlaagde registratiebelasting tevens toepassing kan worden gemaakt van een vermindering van de registratiebelasting van 5.600 EUR of 4.800 EUR (afhankelijk van de concrete situatie), indien de grondslag voor de heffing van het verkooprecht van de aangekochte enige eigen woning niet hoger is dan 200.000 EUR (of 220.000 EUR voor enige eigen woning in de kernsteden of gemeenten van de Vlaamse rand rond Brussel).

5

Een fraudeur ben je of net niet

Belegt u bij een Belgische financiële instelling en ontvangt u rente en/of dividend, zal die instelling automatisch de roerende voorheffing (standaard tarief 30%) inhouden en doorstorten aan de belastingdienst. U bent dan meteen ook bevrijd van verdere aangifteplicht in uw aangifte personenbelasting (bevrijdende roerende voorheffing). Voor buitenlandse roerende inkomsten is dat vaak niet het geval. Het zal niet de buitenlandse bank zijn die Belgische roerende voorheffing inhoudt en doorstort aan de schatkist.

Neen, in dat geval moet u "spontaan" uw buitenlandse beleggingsinkomsten declareren in uw aangiftebiljet en dat vergeet u best niet te doen. Mocht dat toch het geval zijn, doet u er goed aan dat zelf te regulariseren bij de belastingdienst. Kost u ongeveer 55%.

Door de automatische informatie uitwisseling tussen de EU lidstaten mag u ervan uitgaan dat die vaker een betere kennis hebben van uw buitenlandse beleggingsinkomsten dan uzelf.

Legt de belastingdienst zelf de vinger op niet-aangifte, kan u zich verwachten aan een bericht van wijziging waarin u doodleuk als fraudeur zal worden weggezet met een belastingverhoging van 50% tot gevolg.

Is niet aangifte steeds fraude.

Natuurlijk niet, de belastingdienst vindt het enkel moreel lastig dat een belastingplichtige die spontaan regulariseert 55% betaalt en iemand die niets onderneemt er vanaf zou komen met een standaardtarief van 30%, (plus een verhoging van 10% die geldt bij elke wijziging van een aangifte). Een louter economische afweging dus. Gelukkig is fraude een wettelijk begrip. Het bedrieglijk opzet of het oogmerk om te schaden moet aanwezig zijn. Beide begrippen houden inherent in dat er een intentie moet zijn om geen belasting te betalen. Elke niet-aangifte van buitenlandse inkomsten bestempelen als fraude is dus een stap te ver. Dat onderstreept ook het hof van beroep te Antwerpen.

"Het enkele feit dat geen aangifte werd gedaan van belastbare inkomsten, zelfs al zijn deze aanzienlijk, is onvoldoende als bewijs van enig bedrieglijk opzet".

6

In de volgende situaties zal er allicht wel sprake zijn van fraude;

- de belastingdienst kan aantonen dat u wist dat inkomsten dienden te worden aangegeven en u heeft dit bewust niet gedaan;
- u heeft geen enkel aanknopingspunt met het andere land en toch opent u er een rekening;
- u heeft eerder een controle en rechtzetting gehad voor eenzelfde rekening;
- ...

Aandelen en hun rechten in het nieuwe Wetboek vennootschappen en verenigingen

Het nieuwe Wetboek van vennootschappen en verenigingen (WVV) heeft een aanzienlijke impact op de vrijheid die u heeft als ondernemer. Zo kan u de rechten verbonden aan uw aandelen een veel flexibelere invulling geven. Het WVV laat in het algemeen alle typen van effecten toe die niet door de wet verboden worden. Gangbare vormen van effecten zijn;

- de gewone aandelen waarvoor een inbreng is vereist
- certificaten van aandelen waarbij de opbrengst van aandelen toekomt aan de certificaathouder
- winstbewijzen/inschrijvingsrechten om bij een kapitaalsverhoging aan bepaalde voorwaarden te kunnen inschrijven op nieuwe aandelen en obligaties die refereren aan een lening verstrekt aan de vennootschap, maar die bijvoorbeeld wel kunnen worden omgezet in andere typen van effecten.

Met betrekking tot de gewone aandelen wordt nu door het WVV een aanzienlijke vrijheid gecreëerd. In de nieuwe besloten vennootschap (BV), thans de meest flexibele vennootschapsvorm, wordt de mogelijkheid ingevoerd van meervoudig stemrecht. Zo kunnen aan één aandeel meerdere stemrechten op de algemene vergadering worden voorbehouden. Met een minderheid van aandelen kan u zo toch de controle over een vennootschap behouden. Het principe van één stem per aandeel staat zo niet langer gebetonneerd.

Ook kunnen de vermogensrechten verbonden aan de aandelen anders worden ingedeeld. Volgens het oude principe worden dividenden uitgekeerd in verhouding tot het aandelenbezit. Onder het nieuwe WVV kunnen aandeelhouders daarvan afwijken en aandelen creëren die recht geven op een groter deel van het dividend.

Let wel; deze aanpassingen kan u niet zomaar doorvoeren. U dient de statuten hiervoor te wijzigen en daarvoor heeft u in principe het akkoord nodig van 75% van de aandeelhouders.

7

Nieuwe werknemer / drie belangrijke evaluatiemomenten

Heeft u een nieuwe medewerker, wenst u die natuurlijk zo snel als mogelijk op het goede spoor te zetten. Vanuit puur HR oogpunt is gedurende het eerste jaar van tewerkstelling een coaching moment per kwartaal zeker niet overdreven. Maar wist u ook dat er vanuit juridisch oogpunt drie belangrijke evaluatiemomenten zijn. Die momenten agenderen, kan voor u als werkgever bijzonder waardevol zijn.

Eerste ankermoment op 2,5 maanden

Zolang uw medewerker - dat kan een arbeider of een bediende zijn - minder dan drie maanden voor u actief is, bedraagt zijn of haar opzeggingstermijn één week. Boven de drie maanden wordt dat meteen drie weken. Een eerste evaluatie plant u dus het best rond die 2,5 maanden.

Let wel, bij het bepalen van de anciënniteit van de medewerker moet u wel rekening houden met de tijd dat hij of zij eventueel bij u voorheen actief is geweest als uitzendkracht. Die periodes van uitzendarbeid worden voor maximaal 1 jaar meegeteld in die anciënniteit indien;

- de aanwerving als vast medewerker onmiddellijk volgt na de periode van uitzendarbeid;
- de functie die de medewerker uitoefent identiek is aan de functie die hij of zij als uitzendkracht uitoefende;
- u als werkgever de opzeg geeft.

Nog een tip / houd u er rekening mee dat de opzegtermijn steeds op een maandag start en dat er voor de kennisgeving via een aangetekende brief een drie dagen termijn geldt.

Bijvoorbeeld / als werkgever moet u de brief uiterlijk op woensdag aangetekend versturen, wil u dat de opzegtermijn

de eerstvolgende maandag kan ingaan. Dit onder voorbehoud van wettelijke feestdagen die week. In plaats van een opzegtermijn kan u ook de arbeidsovereenkomst verbreken. U betaalt in dat geval een opzeggvergoeding gelijk aan een week salaris.

Tweede ankermoment op 5,5 maanden

Dit heeft dan meer te maken met de collectieve arbeidsovereenkomst (CAO) 109 en de verplichting tot motivering van een ontslag op vraag van uw medewerker.

Deze motiveringsplicht is slechts van toepassing indien de medewerker 6 maanden anciënniteit heeft. Hetzelfde geldt voor de toepassing van een "kennelijk onredelijk" ontslag.

Fouten met betrekking tot de motiveringsplicht leveren al snel een forfaitaire boete op van 2 weken salaris. In geval van kennelijk onredelijk ontslag kan dat oplopen van 3 tot 17 weken salaris of meer indien de medewerker een grotere schade kan bewijzen.

Let op, de werkgever heeft geen automatische verplichting om een ontslag te motiveren. Dat geldt enkel op uitdrukkelijk verzoek van de medewerker die daarvoor een specifieke procedure moet volgen.

Enkele tips;

- geef de reden van ontslag proactief mee in de ontslagbrief. De werknemer kan dan geen beroep meer doen op CAO 109;
- vermijd algemene zinnen zoals "voldeed niet aan verwachting" of "ontslag wegens reorganisatie". Verwijs naar concrete feiten en gebeurtenissen in de ontslagbrief. Werk desnoods met een voorbeeld;
- zorg ervoor dat de ontslagredenen die u opgeeft ook overeenstemt met de reden vermeld op het ontslagformulier C4;
- houd geregeld coaching gesprekken en leg die schriftelijk vast. Dat kan een ontslagformulier staven.

Derde ankermoment voor handelsvertegenwoordigers op 11,5 maanden

Vanaf 12 maanden anciënniteit heeft een handelsvertegenwoordiger die ontslagen wordt recht op een uitwinningsvergoeding. Dat is een specifieke vergoeding voor de aanbreng van cliënteel. De vergoeding bedraagt aanvankelijk 3 maanden salaris en wordt opgehoogd afhankelijk van de anciënniteit. Dit staat volledig los van de opzegtermijn of verbrekingsvergoeding.

U I T H E T P A R L E M E N T / R E C H T S P R A A K

1

Inbreng van een onroerend goed in een vennootschap gevolgd door een roerende schenking / geen fiscaal misbruik

Een gekende techniek om onroerend goed fiscaalvriendelijk over te dragen naar een volgende generatie erfgenamen is het nuttig gebruik van een patrimoniumvennootschap. U richt een vennootschap op of u gebruikt een bestaande vennootschap en doet een inbreng van onroerend goed met betaling van het verkooprecht (10%). Althans indien het onroerend goed geheel of gedeeltelijk tot bewoning is bestemd. Is dat niet het geval, bent u enkel het algemeen vast recht (50 EUR) verschuldigd. De waarde van het onroerend goed vindt u dan terug in de aandelen van de vennootschap die u als tegenwaarde voor de inbreng ontvangt. ... Vervolgens kan u die aandelen in rechte lijn schenken aan uw erfgenamen aan 3% schenkbelasting (eventueel zelfs aan 0% voor een buitenlandse notaris). Op deze wijze vermijdt u de progressieve onroerende schenkstarieven, die in de rechte lijn kunnen oplopen tot 27%...

Volgende casus;

Een echtpaar gaat over tot een inbreng van een reeks verhuurde onroerende goederen in een BV, onmiddellijk gevolgd door een notariële schenking van de aandelen. Drie dagen later overlijdt één van de schenkers. De belastingdienst is het niet eens met de transactie en besluit tot fiscaal misbruik. Gevolg, de roerende schenkingsakte van de aandelen met betaling van 3% wordt geherkwalificeerd tot een onroerende schenking op basis van de algemene misbruikbepaling.

Het geschil komt voor het Hof van Beroep van Gent. Het hof oordeelt dat dit inderdaad een situatie betreft waarbij er sprake "zou kunnen zijn" van fiscaal misbruik, maar stelt het hof, een belastingplichtige mag nog steeds de minst belaste weg volgen, indien er andere dan fiscale motieven kunnen worden aangetoond.

In de casus is de rechtbank van oordeel dat er voldoende niet fiscale motieven zijn:

- de wens van de schenkers om het patrimonium in de familie te behouden;
- de professionalisering van het beheer van de onroerende goederen en de beperking van aansprakelijkheidsrisico's middels de BV structuur.
- de inbreng en schenking dateren van 2013. Anno 2019-2020 zijn de onroerende goederen en de aandelen nog steeds niet vervreemd, wat het motief van continuïteit van beheer van patrimonium in een familiaal kader kracht bijzet.
- ...

Kortom, bestaan er zakelijke redenen om over te gaan tot een inbreng gevolgd door een schenking, is er geen probleem. Ook de Vlaamse belastingdienst heeft zich hierover in de rullingpraktijk reeds positief uitgesproken.

2

Regeling onbelast bijverdiene sneuvelt voor het Grondwettelijk Hof

Het Grondwettelijk Hof heeft op 23 april 2020 de omstreden wet van 18 juli 2018 vernietigd die het mogelijk maakt tot 6.340 EUR per jaar onbelast bij te verdienen. Het Hof oordeelt dat de regeling in strijd is met het beginsel van gelijkheid en non-discriminatie.

Waarover gaat het.

De regeling onbelast bijverdiene is één van de maatregelen uit het zomerakkoord dat de regering Michel in 2017 bereikte. Eerder werden al de effectentaks en de cash-for-car-regeling uit datzelfde zomerakkoord door het Hof vernietigd. Sinds 15 juli 2018 kan eenieder in zijn vrije tijd, naast zijn hoofdstatuut als zelfstandige, werknemer, ambtenaar of gepensioneerde, tot 6.340,00 EUR per jaar onbelast bijverdiene. De regeling wordt voornamelijk gebruikt in het kader van het werk voor verenigingen, occasionele diensten aan medeburgers, enz... Over de vergoedingen zijn geen belasting, noch sociale premies verschuldigd.

Het Hof oordeelt nu dat de werknemers of zelfstandigen die een zelfde activiteit uitvoeren, maar dan in het kader van een reguliere beroepsactiviteit, zonder redelijke verantwoording verschillend worden behandeld inzake sociale zekerheid en fiscaliteit... en dat kan dus niet.

Uitwerking

Het onbelast bijklussen blijft nog overeind voor de prestaties geleverd tot het einde van dit jaar. Vanaf 2021 zal een oplossing moeten worden gezocht voor de vele verenigingen en vrijwilligers die momenteel gebruik maken van het systeem. Wordt ongetwijfeld vervolgd...

3

Miskening managementvennootschap / belastingdienst vangt bot voor het Hof van Cassatie



Heeft u regelmatig overleg met uw belastingadviseur, zal het u niet vreemd in de oren klinken. Subjectiviteit en diverse ruime antimisbruikbepalingen winnen dermate aan belang dat de daadwerkelijke fiscale regels van ondergeschikt belang dreigen te worden. Gelukkig is de rechtstaat nog niet volledig verdwenen, zo toont een eerder arrest van dit jaar van het Hof van Cassatie.

De casus gaat als volgt; een belastingplichtige is eigenares van een modemerkt dat zij in licentie heeft gegeven aan vennootschap A. De belastingplichtige had ook een bezoldigd bestuurdersmandaat in A. Dat mandaat wordt stopgezet en vervangen door een dienstverleningsovereenkomst met managementvennootschap B waarvan de belastingplichtige aandeelhouder en bestuurder is. De activiteit van B voor A bestaat in het meewerken aan de creaties van de nieuwe collecties van A en het toezicht op haar nieuwe ploeg van ontwerpers.

B berekent daar periodiek een fee voor aan A.

De belastingdienst is het niet eens met de constructie en beslist de belastingplichtige in privé te belasten op de vergoeding die A aan B betaalt.

In eerste aanleg en in beroep vangt de belastingplichtige bot voor de rechtbank. Cassatie zet gelukkig de puntjes op de i. De belastingdienst kan immers niet zomaar de managementvennootschap wegdenken. Het hof stelt dat, zonder vast te stellen dat er sprake is van simulatie, de rechter in beroep niet kon oordelen dat de belastingplichtige moet worden beschouwd als een bezoldigd bedrijfsleider van A, "terwijl ze vaststellen dat de belastingplichtige diensten verricht in uitvoering van een dienstverleningsovereenkomst gesloten tussen A en B, zonder de rechtspersoonlijkheid van vennootschap B te miskennen".

Samengevat, volgens het Hof van Cassatie is het gebruik van een managementvennootschap legitiem en mag de belastingdienst die niet zomaar negeren.

Aan deze editie werkten mee: Melanie Declercq, belastingconsulente • Zoë Baats - jurist sociaal recht • Patrick Van Goethem, belastingadviseur • Koen Verhaegen, fiscaal advocaat • Brecht Debruyne, advocaat • Dries Verschuere, advocaat • Yannick Dewitte, fiscaal jurist • Mathijs Gerrits, fiscaal jurist • Rik Hermans, fiscaal jurist • Wim Vetter, fiscaal advocaat • Jan Bonné Jr., fiscaal advocaat

GDPR - indien u deze nieuwsbrief niet langer wenst te ontvangen kan u een e-mail sturen aan info@bnr.be. U en/of uw onderneming worden dan onmiddellijk verwijderd uit de verzendingslijst. Indien u onze privacyverklaring wenst na te lezen, kan u deze vinden op www.bnr.be/gdpr
Verantwoordelijke uitgever / B&R / Jan Bonné & Ad Raeijmaekers. Er wordt gestreefd naar een maximale betrouwbaarheid van verstrekte informatie waarvoor wij evenwel niet aansprakelijk kunnen worden gesteld.

